

Q2 :

-Représentez par un schéma les transferts d'énergie entre une maison individuelle et son environnement

-Citez et expliquez trois mesures ou dispositifs qui permettraient de réduire la consommation en énergie de cette maison.

A - Brève analyse du sujet

Le candidat devait :

- Faire référence aux deux types de transfert d'énergie possibles et les représenter sous forme de schéma.
- Citer des solutions permettant de réduire la consommation énergétique de la maison.

B – Les attentes du jury

- Des réponses claires et précises.
- Des modalités de présentation privilégiant un schéma dont on souhaitait qu'il traduise une réelle rigueur.
- La maîtrise du vocabulaire scientifique

C – Insuffisances et erreurs rencontrées

- Une présentation trop simpliste du concept
- Le schéma n'est pas explicite
- Des confusions sur le terme « énergie » réduit à énergie électrique

Q3 :

- **Pour un observateur terrestre de l'hémisphère nord, quelle est la phase de Lune représentée sur cette enseigne de boulangerie ?**
- **A l'aide d'un schéma, expliquez pourquoi la Lune, vue de la Terre a cet aspect à ce moment de la lunaison.**
- **Le boulanger peut-il faire cette observation quand il enfourne son pain à 6h du matin ?**

A - Brève analyse du sujet

Cette question faisait référence à des connaissances en astronomie.

B – Les attentes du jury

- Des réponses claires et précises.

- Des modalités de présentation privilégiant des schémas dont on souhaitait qu'ils traduisent une réelle rigueur.
- La maîtrise du vocabulaire scientifique

C – Insuffisances et erreurs rencontrées

- Les connaissances dans le domaine de l'astronomie sont très superficielles et n'ont pas permis aux candidats d'aborder la troisième partie de la question qui a été particulièrement échouée.
- Des conceptions erronées (on ne peut voir la lune que la nuit ...)
- Des confusions (éclipse/phase lunaire; croissant/quartier)
- Un schéma peu explicite, approximatif et bien souvent très peu « soigné »

2 – Deuxième partie : Sciences expérimentales et technologie

Première étape :

Q1 : Expliquez deux notions scientifiques relatives à l'eau abordées par les documents A et B

A - Brève analyse du sujet

Les candidats devaient faire preuve de leur capacité à prélever dans des documents scientifiques, les informations pertinentes et à les exploiter pour en dégager l'essentiel.

B – Les attentes du jury

- Une présentation structurée des réponses

C – Insuffisances et erreurs rencontrées

- Le manque de rigueur, des réponses mal formulées
- Beaucoup de paraphrases
- Manque de synthèse

Q2 : A partir d'une analyse critique, expliquez en quoi le filtre du document C ne modélise qu'en partie le fonctionnement d'une usine de production d'eau potable (document D)

A - Brève analyse du sujet

Il s'agissait de comparer les étapes suivies par l'eau dans une expérience scolaire et dans une usine de traitement, le but étant de faire apparaître l'absence de certaines étapes et l'impossibilité pour le premier dispositif d'aboutir à de l'eau potable.

B – Les attentes du jury

- Effectuer une comparaison objective en référence aux étapes « incontournables » de traitement de l'eau.
- Constater que le dispositif « scolaire » ne permet pas d'obtenir de l'eau potable

C – Insuffisances et erreurs rencontrées

- La comparaison n'est pas rigoureuse mais globalement les candidats ont trouvé les points attendus par les correcteurs.

Q3 : Quelles informations contenues dans le document s'inscrivent dans le concept de développement durable ? Justifiez.

A - Brève analyse du sujet

En référence au concept de développement durable, on attendait du candidat qu'il dégagè les informations proposées dans le texte et qu'il tente de les structurer.

Trois notions au moins étaient attendues.

B – Les attentes du jury

- Des réponses en adéquation avec le concept
- Des modalités de présentation privilégiant des schémas dont on souhaitait qu'ils traduisent une réelle rigueur.
- La maîtrise du vocabulaire scientifique

C – Insuffisances et erreurs rencontrées

- Pour de nombreux candidats, il ne s'est agi que d'une réécriture, de paraphrases
- Peu de synthèse

Seconde étape :

Q4 : A partir de l'analyse effectuée dans la première étape, indiquez, en référence aux programmes de sciences expérimentales et de technologie de l'école primaire, un problème scientifique qui pourrait être traité au cycle 3.

Présentez une situation d'entrée possible et exposez ensuite quelques éléments d'une démarche d'investigation appropriée à ce thème.

B – Les attentes du jury

On attendait du candidat :

- Qu'il initie les activités suggérées par un questionnement et qu'il définisse une situation initiale pertinente.
- Que la démarche proposée reprenne les étapes incontournables de la démarche d'investigation. La cohérence avec les contenus scientifiques abordés dans la première étape était nécessaire.
- Que les propositions prennent appui sur les compétences et les activités envisageables au cycle 3, ce qui a représenté une véritable difficulté pour les candidats.

C – Insuffisances et erreurs rencontrées

Dans la partie pédagogique, les candidats ont rencontré des difficultés à définir une « situation initiale » pertinente et induisant réellement la mise en œuvre des différentes étapes de la démarche d'investigation.

Q5 : Quelles sont les connaissances scientifiques que les élèves pourront acquérir au cours des activités proposées en réponse à la question précédente.

De manière synthétique, les candidats devaient énoncer les connaissances visées. Les réponses données sont restées très générales.

COMPOSANTE MINEURE - Histoire/Géographie**Q. 1 : LE BILAN DES CROISADES****A - Brève analyse du travail demandé :**

Le sujet permettait aux candidats de mobiliser leurs connaissances et de se livrer à un exercice rédactionnel de synthèse sur une longue période historique.

B – Les attentes du jury

Une définition des croisades, avec une présentation succincte des acteurs, une brève rétrospective politique, chronologique et géographique était une introduction essentielle à la rédaction du bilan. Ces éléments permettaient aux candidats de faire la preuve de leurs connaissances historiques. Le bilan non exhaustif, mais concis, pouvait porter sur les domaines religieux, politiques, sociaux économiques et culturels.

C – Insuffisances et erreurs rencontrées

Les candidats exposent davantage leurs connaissances sur le déroulement des croisades que sur leur bilan. De très nombreuses copies développent longuement les motivations et le déroulement des croisades successives plutôt que leurs effets. Les analyses du sujet sont donc parcellaires.

Bien évidemment, comme tous les ans, de nombreux anachronismes et d'importantes confusions notionnelles ont pénalisé les candidats.

Q. 2 : LA DIVERSITE REGIONALE EN FRANCE METROPOLITAINE, UN ATOUT POUR LE TOURISME

A - Brève analyse du travail demandé :

Il s'agissait de présenter clairement la réalité des espaces géographiques touristiques naturels en illustrant les atouts et le potentiel de cette diversité.

B – Les attentes du jury

Il s'agissait pour les candidats de traiter le sujet d'un point de vue géographique, d'identifier et de décrire les différentes zones dynamiques.

Une présentation de la place touristique de la France dans le monde, permettait d'introduire pertinemment le sujet.

La grande variété des régions devait faire l'objet d'une exposition ainsi que la variété des publics qu'elle interpelle. (Rural, de luxe, de masse, sportif, etc.)

Le candidat devait également mentionner les activités (culturelles, gastronomiques etc.) pour compléter le tableau des attraits régionaux.

Il était souhaitable que la situation géographique, l'infrastructure des transports, la capacité d'accueil parachèvent la présentation des atouts touristiques.

Le jury attendait que les candidats mettent en lien ces divers éléments sur le plan rédactionnel et attestent de leur culture générale.

C – Insuffisances et erreurs rencontrées

Des exposés ressemblant à des catalogues ou à des énumérations plutôt qu'à une présentation structurée et organisée.

Beaucoup de clichés et de lieux communs sans réelle réflexion, ni recherche rédactionnelle.

Très peu de référence aux infrastructures et à la place de la France dans le monde.

Des méconnaissances fondamentales en géographie de la France.

Généralités sur l'organisation et le déroulement de l'épreuve

Observations

Maniement de la langue

Il semble indispensable que les candidats s'organisent pour prévoir un temps de toilettage orthographique de leur copie. Au regard des nombreuses fautes (orthographe, syntaxe) qui émaillent certains écrits, c'est à une révision des règles du maniement de la langue écrite qu'il faut engager les candidats avant l'épreuve.

Le retrait de point, effectué de manière rigoureuse et équitable, a pénalisé certains candidats et a conduit à une note éliminatoire.

Les statistiques suivantes font état d'un taux élevé de copies ayant été pénalisées par le barème orthographique (environ 50% de candidats concernés) dont 12 % ayant perdu les 3 points.

Conseils aux candidats

Le premier conseil à donner aux candidats est de préparer avec sérieux l'épreuve.

Pour réussir, il est nécessaire de :

- disposer des connaissances figurant au programme du concours
- maîtriser les connaissances définies par les programmes du cycle 3
- disposer d'une culture générale de base

Le second conseil porte sur la rigueur méthodologique :

- lire avec attention les questions, en dégager le sens pour éviter le hors sujet
- n'omettre aucun élément de la formulation des consignes (présenter ... **en analysant**)
- s'entraîner à l'activité rédactionnelle afin d'apporter des réponses concises et simples, clairement argumentées
- recourir à un vocabulaire précis spécifique au domaine disciplinaire concerné
- éviter de paraphraser
- dégager du temps pour une relecture orthographique attentive